

SOLIDARIDAD

TERNURA DE LOS PUEBLOS

Comité Romero. Madrid



COMITÉ DE
SOLIDARIDAD
MONS. ÓSCAR ROMERO
C/ ARGUMOSA, 1 - 6.º B
28012 MADRID

ASOCIACIÓN COMITÉ MONSEÑOR ROMERO
Número de cuenta bancaria: 2038-1003-20-3007936923

Bankia
C/ Valencia, 25
28012 Madrid.
e-mail: cmromero@nodo50.org

QUERIDOS AMIGOS Y AMIGAS:

El Comité Oscar Romero de Madrid no es una ONG de desarrollo, sino una asociación de voluntarios que se implican en las luchas de liberación de América Latina, sobre todo por la denuncia política, la defensa de los derechos humanos, la información alternativa y la ayuda a asociaciones y grupos que trabajan allí en programas de servicio, que ya conocéis. Pero mantenemos ayudas solidarias para situaciones de emergencia, principalmente en las campañas de navidad.

Empezamos dando cuenta de la Campaña de Navidad de este año. Iba dirigida a los damnificados por el huracán Sandy en la maltratada Haití y a los afectados por el terremoto de Guatemala. Recogimos, gracias a vuestra generosidad, 6.829 euros, un poco menos que el año pasado, sin duda por la crisis, que enviamos, como ayuda solidaria, directamente a asociaciones y ONGs haitianas y Guatemaltecas, mitad y mitad.

Estamos pasando una crisis tremenda. El Comité Oscar Romero de Madrid no tiene subvención ninguna, y funcionamos con aportaciones generosas y solidarias de gente normal, que lo está pasando mal y apretándose el cinturón..

Os agradecemos en nombre de ellos vuestra generosidad, que se mantiene en estos tiempos de crisis.

El neoliberalismo, es un fascismo económico, **el fascismo del siglo XXI**, que se está imponiendo a escala mundial y en estos momentos se está cebando con los países mediterráneos, entre ellos España.

En este número 84 de la revista, queremos volver nuestra mirada con esperanza hacia América Latina, que es en estos momentos el punto crucial de la solución a la crisis, *“el punto donde confluyen todos los puntos y el todo no es mayor que algunas partes”*, el Aleph de Borges.

Dedicamos un largo artículo a analizar, sin dejarnos llevar por anécdotas o desplantes, el legado de Hugo Chávez, **el Socialismo del Siglo XXI**, que se está imponiendo en América Latina y parece que tras la muerte de Chávez seguirá ganando por mayoría absoluta la elecciones en Venezuela.

También en Ecuador se impone Correa en su lucha contra el neoliberalismo. Copiamos unas reflexiones lúcidas de James Petras que lo analizan.

Los países que han roto con el neoliberalismo van saliendo de la crisis.

En cambio los que intentan salir aplicando los remedios que impone el Fondo Monetario Internacional, no acaban de levantar cabeza. Podíamos hablar de España, Grecia, Chipre, Portugal, pero vamos a hablar de la maltratada Haití. Lo de Haití no tiene nombre. Ha recibido un rescate de **dos billones** de dólares y sigue en la miseria. Publicamos una entrevista con FRANÇOIS KAWAS, activista, teólogo y escritor, responsable de cooperación de Haití-. En ella

explica, perfectamente por qué después de tanta ayuda neoliberal, Haití no levanta cabeza. El 95% de la ayuda norteamericana, ha vuelto a Estados Unidos.

Seguimos con Colombia, el modelo neoliberal para América Latina, propugnado por Estados Unidos. Transcribimos un documento en defensa de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, que está amenazada de muerte y en grave riesgo, sobre todo el Padre Franco al que no mataron porque iba en coche blindado y las balas no penetraron. Ponemos la lista de más de 130 organizaciones internacionales que firman este escrito.

Finalmente terminamos con un artículo de nuestra compañera María sobre su patria Puerto Rico y sus ansias de independencia de Estados Unidos.

Celebramos el 33 aniversario del asesinato martirio de Oscar Romero, que es nuestro patrono y modelo. En él contamos con la iluminación de nuestro compañero Carmelo García, Presidente de IEPALA, que hizo un análisis de la situación actual de América Latina y animó a los Comités Romero a seguir en la lucha política, que es lo nuestro y lo más eficaz en estos momentos.

Comité Oscar Romero de Madrid.



VENEZUELA.

Hugo Chávez. EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI.

Chávez no pudo terminar su trabajo, pero dejó marcado el camino no sólo para América Latina sino para todos los pueblos, también para nosotros los europeos: EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI..

Ingresó al Ejército Nacional de Venezuela en 1971 donde desarrolló un interés por la política y fue cofundador en 1982 del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200) en medio de la crisis económica y social que conllevó al llamado Caracazo en 1989.



En 1992, Chávez, junto con otros militares del MBR200, intentó un golpe de Estado contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez el cual fracasó y por el cual fue encarcelado durante dos años, hasta ser indultado más tarde por el entonces presidente Rafael Caldera.

Chávez se presentó a las elecciones presidenciales de 1998 con el apoyo del Movimiento Quinta República (MVR), y tras obtener la victoria se convirtió en el 42º presidente de Venezuela con lo que buscó consolidar la llamada Revolución Bolivariana basada en el proyecto socialismo del siglo XXI. Ha sido reelegido hasta su muerte en 2013.

Chávez lo primero que hizo fue derogar la Constitución de Venezuela de 1961 en 1999, impulsando un Referéndum constituyente que fue aprobado por más del 80% de votación popular. Luego impulsó un segundo referéndum constitucional que ratificó la nueva Constitución de Venezuela de 1999 con el 71,78% de los votos. Su meta: la democracia participativa.

Su programa

Podemos resumirlo en estos tres aspectos:

1.- Respecto a Venezuela: Nacionalizar el petróleo, los recursos naturales, y las empresas más necesarias y utilizar sus recursos para erradicar la pobreza primero y después constituir una República Bolivariana próspera e igualitaria.



2.-Respecto a América Latina.: Bolívar intentó hacer de América Latina una Nación Independiente. Hugo Chávez intenta hacer una Nación de Naciones, La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos o ALBA-TCP (en ocasiones denominada extraoficialmente por su nombre inicial Alianza Bolivariana para América o ALBA) Es una organización internacional de ámbito regional, enfocada para los países de América Latina y el Caribe que pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social con base en doctrinas de izquierda.

La oposición.

Ante este programa, “incendiario y populista”, la oposición nacional e internacional se ha cebado con Venezuela. Lo han intentado todo.

El golpe de Estado de 2002 en el que fue derrocado por dos días por el jefe de la patronal venezolano Pedro Carmona. El Gobierno de Estados Unidos , El de España (Aznar), la Jerarquía eclesiástica venezolana, y el grupo Prisa, apoyaron el golpe. El intento de golpe continua en la Plaza Altamira en que 120 militares se enfrentan al gobierno.

3.- Respecto al neoliberalismo traído por Estados Unidos. Estados Unidos, cuando Chavez llega al poder, está empeñado, a través del Tratado de Libre Comercio, (El ALCA) en que los Estados de América Latina restrinjan o supriman los gastos sociales en educación, sanidad, pensiones y otras obras y dediquen todo su dinero a pagar la deuda externa. Esto lo lleva a cabo por la dolarización, la privatización, el libre movimiento de capitales y sobre todo por la deuda externa.



(Tengamos en cuenta que hoy, veinte años más tarde, estamos sometidos en Europa a estas mismas exigencias y que para asegurar el pago de la deuda los partidos políticos dominantes en España cambiaron la Constitución.).

Solamente algunas pocas Naciones Soberanas, entre las que destaca la República Bolivariana de Venezuela, se han negado a este chantaje y han conseguido que los derechos humanos sociales de sus ciudadanos no sean regulados o eliminados por el omnipotente mercado financiero



Entierro de Hugo Chávez

El boicot total. El 2 de diciembre de 2002, comenzó un nuevo paro general convocado por los sindicatos opuestos al gobierno, Fedecámaras, el grupo "Gente del Petróleo" (conformado por miembros de PDVSA), con el apoyo de la cúpula de la Iglesia católica y de diversos partidos políticos tradicionales, tanto de derecha como de izquierda (como el MAS, Bandera Roja "Primero Justicia", Acción Democrática y COPEI, aglutinados en lo que llamaron Coordinadora Democrática.

La paralización llegó a su clímax cuando se afectó a la petrolera estatal, PDVSA. Miles de los empleados de la empresa abandonaron sus puestos de trabajo y, según el gobierno, algunos cometieron sabotajes en las mismas para intentar paralizar la empresa.

Esto trajo graves repercusiones sobre la población con escasez de gasolina y otros combustibles, además de alimentos y otros artículos de primera necesidad.

Referéndum revocatorio

Entre abril y mayo se hizo la recolección de firmas. El 3 de junio de 2004, el Consejo Nacional Electoral anunció que el mínimo de firmas necesarias se había recolectado y

quedaba activado el Referéndum. Chávez se dirigió al país en cadena nacional y expresó más o menos: "Hasta ahora han jugado ustedes, ahora me toca jugar a mí... Nos vemos en Santa Inés". Y con ello comenzó su campaña para ganar el Referéndum, cuya fecha se fijó en agosto. Para sacarlo del gobierno, la oposición debía obtener más de 3,70 millones de votos, número que obtuvo Chávez en su reelección del año 2000; pero también, para lograr eso, los votos a favor del Presidente tenían que ser menores a esa cantidad. El referéndum se realizó el 15 de agosto. El 40,64% (3.989.008) estaba en contra del Presidente, pero el 59,06% (5.800.629 personas) estaba a su favor. De esa manera Chávez no fue revocado. La oposición denunció fraude y se deslindaron de la OEA y del Centro Carter que avalaron esos resultados. Como consecuencia, la Coordinadora Democrática se disolvió, al igual que "Gente del Petróleo" y fue un duro golpe para la ONG "Súmat

El ataque mediático continuo y repetitivo de la televisión, los periódicos y los medios de comunicación del mundo entero entre otros del Grupo Prisa, contra Chávez, y sus reformas ha acompañado todo el proceso opositor, siguiendo sin escrúpulos los principios de Goebels: Repetición ("Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad"), silenciación ("Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario"), exageración y desfiguración. ("Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave"), Transposición. ("Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan"),

Los logros del chavismo.

El Congreso aprueba un Decreto Habilitante que le da poderes especiales al presidente para aprobar un conjunto de leyes, incluyendo la Ley de Tierras, que impulsaba una Reforma agraria, una nueva Ley de Hidrocarburos y la Ley de Pesca. Si bien son aprobadas unas 49 leyes, la oposición dirigida principalmente por la patronal más importante del país Fedecámaras y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), se concentran en luchar contra las tres leyes antes mencionadas.

Misiones Bolivarianas

Hugo Chávez implantó una política de programas sociales, muy activo y que desde el 2003 son llamados "misiones", las más publicitadas son las educativas, la Misión Robinson para enseñar a leer y a escribir en los



barrios populares, basada en métodos venezolano-cubanos. La Misión Ribas para facilitar los estudios primarios y la Misión Sucre para los secundarios y universitarios. Además de estas, existe la Misión Barrio Adentro que consiste en un Programa médico-asistencial para las zonas más deprimidas del país y la Misión Vuelvan Caras que consiste en un incentivo del gubernamental para la producción de bienes y servicios por parte de las sociedades organizadas conocidas como "Consejos Comunales". En total son veintiún (21) misiones sociales. Según cifras del Ministerio para la Vivienda y el Hábitat, no se ha alcanzado la cifra de 100.000 casas anuales necesarias para detener el incremento del déficit de viviendas en Venezuela.

Por iniciativa del nuevo presidente brasileño, Lula Da Silva, se conformó un grupo de "países amigos de Venezuela", entre los que se encontraba Brasil, Chile, México, España, Portugal, (hasta ese momento, Chávez se llevaba mal con los presidentes de todos estos países, exceptuando Brasil) y algunas personalidades estadounidenses, como el ex presidente Jimmy Carter.

Expropiación de latifundios

A partir de 2005, Hugo Chávez ordenó mediante la Ley de Tierras, aprobada en 2002 un decreto con fuerza de ley, aprobado previamente por la asamblea nacional, la expropiación de latifundios y tierras aparentemente improductivas, para dársela a quien la quiera trabajar, por la «seguridad alimentaria» y para «profundizar la revolución». Se pretende que esta acción fue apoyada por los campesinos sin tierras y

asalariados, pero criticada por los empresarios, terratenientes, la oposición venezolana en general, Estados Unidos y el ex presidente argentino Carlos Menem, que las considera «medidas comunistas».

Este programa ha continuado hasta la actualidad]

Después de que el presidente Chávez aprobara la Ley de Tierras e Hidrocarburos por decreto emitido en 2001, algunos de los partidos aliados se pasaron a la oposición. El primero en hacerlo fue el MAS (Movimiento al Socialismo), tras lo cual ocurrió una fractura en ese partido de la cual surgió "Podemos" (Movimiento Por la Democracia Social), conformado por ex-marxistas que apoyaban al presidente venezolano.

Expropiación de Empresas

En el tercer período presidencial (2007 - 2013), a través de una Oferta Pública de Adquisición, que involucró un acuerdo de compra-venta del 82,14% accionarial que controlaba la compañía, Chávez nacionalizó la empresa Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (CANTV) la mayor telefónica del país y su filial de telefonía celular Movilnet hasta ese momento controladas por la empresa norteamericana Verizon, El precio acordado con los norteamericanos fue de poco más de 572 millones de dólares.

Además, también nacionalizó la Electricidad de Caracas (EDC), empresa privada que surte de electricidad a la capital, al comprar el 92,98% de las acciones estadounidense AES por 739,26 millones de dólares.

El 27 de mayo de 2007 Chávez decidió no renovar la concesión para operar el canal 2 a la empresa Radio Caracas Televisión (RCTV) que desde entonces solo puede transmitir por cable. Esto conllevó a diversas manifestaciones populares, sobre todo de estudiantes universitarios y periodistas opositores que no estuvieron de acuerdo con el cierre.

Los logros de Chávez en números. (Datos de 1999 a 2010)

En primer lugar, como dato global, la inversión social del Estado ha pasado del 14% del Presupuesto Nacional en 1999 al 45,7% del Presupuesto Nacional en 2010. El incremento del gasto social de 14% promedio, durante los últimos 20 años de la cuarta república, a 42% en esta última década, les ha permitido aplicar una política estratégica para afrontar las más graves necesidades presentes en el seno de la sociedad venezolana, y la progresiva implantación y universalización de los derechos sociales.

.- Debemos hacer especial mención del derecho a la salud. La cuarta república, antes de la llegada de Hugo Chávez al poder, siguiendo las normas dictadas por los mercados, suprimió la sanidad gratuita financiada por el Estado, privatizó los centros públicos de salud y, lo que es peor, liquidó el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales. El Gobierno actual de Venezuela ha conseguido revertir esta situación. La Constitución de 1999 da el rango de Institución Constitucional al Instituto Venezolano de Seguros Sociales, vuelve a poner en servicio los dismantelados centros públicos de salud y extiende el derecho a la salud a todos los ciudadanos, como parte esencial del derecho a la vida. Destacamos el fortalecimiento del nivel primario, el fortalecimiento de las medidas preventivas y la progresiva generalización de los servicios médicos a todos los ciudadanos.



NICOLÁS MADURO, SINDICALISTA, SEÑALADO POR CHAVEZ COMO CANDIDATO A PRESIDENTE.

- El porcentaje de hogares en extrema pobreza por línea de ingreso pasó de 24,5 % en 1995 a 7,1 en 2010. En el período que nos ocupa (de 2006 a 2010) pasó de 10,2 % en 2006 a 7,1 en 2010. La total eliminación de hogares en extrema pobreza es objetivo del Gobierno que va cumpliendo.
- El coeficiente Gini, que mide la desigualdad del ingreso en los hogares pasó de 0,44 en 2006 a 0,38 en 2010. El informe de la CEPAL confirma en su informe de 2010 que Venezuela es uno de los países menos desiguales de América Latina. Todavía queda mucho por hacer pero el proceso está en marcha, gracias a la voluntad política del Gobierno Venezolano.
- El esfuerzo en educación ha sido muy grande. En 1991 estaban matriculados en educación primaria 2.640.910 alumnos; en el 2008-09, 3.069.518. Son muy de alabar las campañas de alfabetización y estudios llevadas a cabo como la misión Sucre y la misión Ribas.
- Según la Unesco Venezuela es el segundo país de América Latina (solamente detrás de Cuba) en tasa de matriculación Universitaria.,
- El paro pasó del 14,5 % en 1999 al 8,5 % en 2010. En 2006 era del 9,3 %. A pesar de la crisis, el paro ha disminuido, cosa que no ocurre en España donde ya estamos en el 20 % de parados porque nos atenemos a las exigencias del mercado.
- Los pensionados han pasado de 211.040 en 1988 a 1.721.983 en 2010. En 2006 eran 819.824.

Queda mucho por hacer y de nosotros depende que lo consigamos.

Sí se puede.

Javier Domínguez, del Comité Oscar Romero de Madrid.

ECUADOR

Reflexiones de James Petras en su columna por CX36 Radio Centenario

Podemos empezar con los resultados electorales en Ecuador. Como habíamos dicho, ganó Rafael Correa con una mayoría absoluta. Según las últimas cifras, consiguió el 57% de los votos; el candidato oligárquico el 23% y el candidato de los movimientos indígenas, sociales y ecologistas menos del 4%. El resultado está decidido por varios cambios importantes llevados adelante durante su Presidencia:

Primero: Los cambios positivos en Salud, establecieron casi un tratamiento gratuito y generalizado, asegurando el acceso de los sectores populares.

Segundo: la reforma educativa, que han facilitado -con el ingreso gratuito a la Educación- la mejora de la situación educativa.

Tercero: algo que mucha gente no ha reconocido, es la construcción de muchos caminos, vinculando pueblos, aldeas y pequeñas localidades, con mercados; y también para el transporte y los viajes..

Cuarto: se ha generado mucho empleo, particularmente en el sector de la Construcción y otros sectores, donde las inversiones públicas –provenientes del petróleo- han generado mayores oportunidades.

Quinto: han bajado las cifras de pobreza, por lo menos a un 15%, eso también facilitó el voto popular para Correa

Ahora, los sectores que critican desde la derecha, no tienen nada que ofrecer a la gran mayoría para mejorar lo que han alcanzado en el primer gobierno de Correa...

Desde la izquierda: el gran fracaso de la Unidad Plurinacional de izquierdas debe hacernos reflexionar. Uno tiene que preguntarse si la izquierda debe presentar candidatos opuestos a Correa desde afuera : Debería existir ahora en Ecuador un debate respecto a qué hacer frente a esta victoria abrumadora de Correa.

Hay terreno de lucha dentro del movimiento PAIS que es el partido de Correa. Entendemos que tiene tendencias centralistas y personalistas, pero en todo caso, las grandes masas populares están vinculadas con este proyecto y hay un programa populista nacionalista que podría servir como contrapeso frente a las tendencias neoliberales y extractivistas, a Unidad Plurinacional de izquierdas

En otras palabras, la táctica de funcionar como oposición desde afuera no marcha. Hay que reconocer que el poco voto electoral indica que las grandes masas populares creen, por razones prácticas, que todo lo que puede pasar en Ecuador, pasa por adentro del proceso político que encabeza Correa. Entonces ¿qué hacer? Entrar en el movimiento y tratar de presionar el proceso hacia políticas menos perjudiciales al medioambiente, profundizar la política nacionalista hacia la expropiación de empresas extranjeras, una reforma bancaria y agraria....

Hay mucho más que hacer y hay críticas válidas, pero no me parece muy efectivo quedarse al margen de este proceso.

HAITÍ

Han pasado tres años del terrible terremoto. La ayuda internacional ha sido de alrededor de dos billones de dólares. Y sin embargo Haití no acaba de levantar cabeza. ¿A qué se debe esto? A que la planificación del desarrollo está en manos de poderosos gobiernos neoliberales, sobre todo Estados Unidos, que no miran a las necesidades del pueblo, (pan, vivienda, trabajo, hospitales, escuelas), sino a sus propias necesidades, a salvar a la Banca, a que las multinacionales obtengan beneficios y a mantener el ejército. Por poner un ejemplo clásico, el dinero no se ha empleado en dotar a Haití de autonomía alimentaria sino en comprar excedentes agrícolas en EEUU. El 95% del dinero donado por la Cooperación estadounidense ha regresado a EE UU.

Aunque ya ha sido publicada, recogemos esta entrevista que explica la situación.

ENTREVISTA A FRANÇOIS KAWAS, ACTIVISTA, TEÓLOGO Y ESCRITOR, RESPONSABLE DE COOPERACIÓN DE HAITÍ:

Sobre Haití se ha dicho de todo ¿Qué cree que ha faltado?

Es verdad que el terremoto de 2010 puso a Haití en la mira Internacional. Eso es algo positivo porque se dio a conocer al país y también sus necesidades. Sin embargo, el punto negativo es cómo se presenta Haití; siempre desde un ángulo de miseria, de “pobrecitos”. Se nos pintó como a un país incapaz de salir adelante y Haití es mucho más que eso. Somos un pueblo valiente, con una historia importante porque somos la primera nación negra del mundo que tomó su independencia, que se sacudió el yugo de la esclavitud. Somos un pueblo muy religioso, que encuentra en su fe muchos recursos de resistencia. Somos un pueblo que tiene mucha capacidad de lucha, la gente cree en el futuro a pesar de todo. En definitiva, Haití tiene los recursos necesarios para salir adelante, una sociedad que poco a poco se va organizando, y unos paisajes maravillosos. Por darle un sentido pedagógico y positivo al terremoto



¿Qué lectura y qué aprendizaje hace la población haitiana tres años después del terremoto?

La población está un poco desilusionada. Después del terremoto se experimentó una compasión muy fuerte, en muchos de los países del mundo hubo gestos de solidaridad como nunca antes.



Yo personalmente pensé que con toda esa ayuda, el país iba a lanzarse en la vía del desarrollo económico y social, que ese apoyo iba a ser un factor importante, pero después de tres años no tenemos esta misma esperanza.

También el pueblo está desilusionado porque se ve que la Ayuda Internacional Oficial no llega al pueblo. El dinero de muchos de los grandes países donantes, como EE UU o la UE, no se queda en Haití. En el caso de EE UU, que ha dado alrededor de un billón trescientos mil dólares, y según los

estudios que hemos realizado desde el Observatorio de Políticas Públicas y de la Cooperación Internacional de Haití, el 95% del dinero donado por la Cooperación



estadounidense ha regresado a EE UU. Esto ocurre porque ese dinero se ha quedado en las organizaciones y no ha llegado al gobierno haitiano para que lo gestione y con ello fortalecer las estructuras del Estado y la Administración Pública. No, se ha quedado en ONG propias de los países donantes, ni tan siquiera en las ONGS haitianas. Eso en cuanto a la Cooperación Internacional, porque la Ayuda Humanitaria es otra cosa, ha sido importante porque ¿qué hubiera sido de Haití después del terremoto cuando todo estaba quebrado y no había ni medicamentos, ni agua ni alimentos?

¿Toda una crítica a la Cooperación Internacional ¿no le parece?

Sí, la Cooperación Internacional Pública responde a mecanismos viciados que no ayudan realmente a desarrollar un país, en este caso, a Haití. Para hacer una crítica así hay que conocer los mecanismos clásicos de la Cooperación; a veces esta Cooperación contempla más los intereses políticos y económicos de los donantes que las necesidades reales de las poblaciones locales. Se observa en los contratos, en la cuantía de los salarios...en este sentido creo

más en la Cooperación privada porque apoyan más a la comunidad a través de ONG locales haitianas.



**¿Cuáles son los retos en la reconstrucción a largo plazo o “estructural”?
¿Qué puede aportar la Comunidad Internacional?**

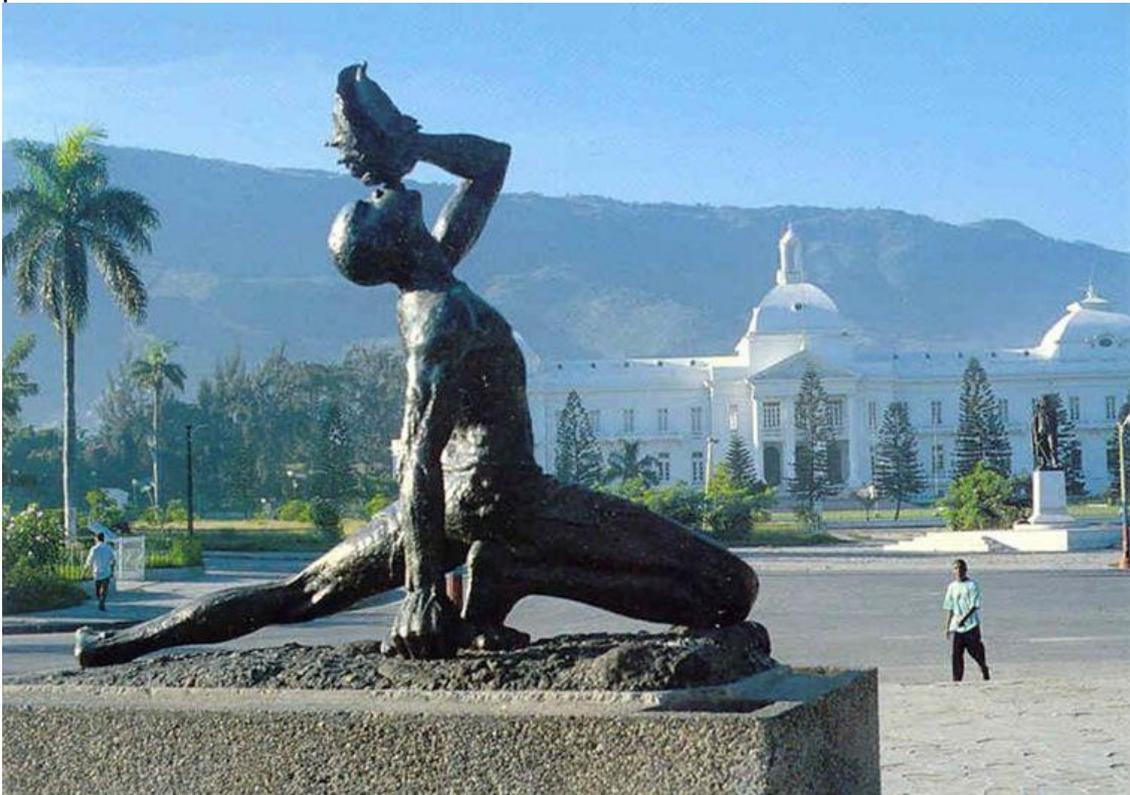
La Comunidad Internacional tendría que ayudar más al Estado haitiano, reforzar más las instituciones públicas para que asuman sus funciones dentro de su sociedad y sirva a ésta. Un estado no puede estar siempre a la orden de otros estados. No se trata de aislarse, sino de abrirse, pero eso no quita para la soberanía del Estado. También es necesario tener un plan de reconstrucción que proporcione un marco jurídico institucional a la acción de las ONGS y de las organizaciones internacionales que necesitan tener un marco de trabajo. Si no, cada quien trabaja por su parte, no hay concertación ni coordinación del trabajo y eso no ayuda a la reconstrucción a largo plazo de Haití.

¿Le preocupa como pueda afectar a Haití la crisis que estamos viviendo y los sucesivos recortes a la Cooperación al Desarrollo?

La crisis financiera de los países occidentales ha tenido impactos muy negativos en nuestros países, no sólo en Haití. Muchos organismos tienen muchos menos recursos económicos y eso, obviamente, repercute en los actores directamente que trabajan en Haití. Pero no sólo afecta desde la Cooperación, la crisis también trae desempleo y eso es un problema para la diáspora haitiana que se encuentra trabajando fuera de su país. Sabemos que las remesas son importantes para cualquier población de allá. Ojalá que los gobiernos de aquí, con los recursos intelectuales y financieros que tienen, ayuden a superar la crisis y ayuden a su población y también a las empresas a quedarse. Porque si no es así, se corre el riesgo de deslocalizarse para conseguir mano de obra barata.

Hablando de deslocalización: Tengo entendido que el sector maquilero está proliferando en Haití. ¿Cómo vive este fenómeno? ¿Qué peligros entraña?

Es verdad que se está instaurando. El problema de la Cooperación es igual al de las Organizaciones financieras internacionales, el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, tienen su visión propia del desarrollo y unas determinadas prioridades que no son las poblaciones locales. Los préstamos que dan van a intentar favorecer a las grandes empresas internacionales, y ahora en el caso de Haití, la prioridad está en las maquiladoras y las empresas de ensamblaje, no en la producción agrícola, que además es la base de Haití. Porque la necesidad de estas grandes empresas es dejar los países ricos para ir a estos países, no pagar impuestos y obtener mano de obra barata. Esto explica que ahora en Haití se haya abierto una zona industrial grande, que haya mucha propaganda política, que la UE y Clinton, entre otros, hayan estado en la inauguración del parque. Pero, ¿y el salario? ¿Y las tierras que están destinando a ese uso en vez de a otros? ¿Y las condiciones de la gente que trabaja? Genera más miseria, no es un factor de desarrollo para el país.



**¿Crees que es posible romper el binomio que forman Haití y EE UU?
¿Hasta cuándo esa relación?**

Lo que dicen de México y EE UU vale para Haití con EE UU. Hay un refrán que dice: “Oh, México, tan cerca de EE UU y tan lejos de Dios”. En el caso de Haití sería: “Oh, Haití, tan cerca de EE UU y tan, tan lejos de Dios”. Yo no puedo entender que un país que tiene tantos recursos, tanto poder económico y político y militar, pueda someter a una población tan chiquita cerca de Miami. Está claro que no hay una voluntad política de querer ayudar a la población, de hecho, tienen todas las cartas políticas para intervenir, y es más, intervienen cuando les da la gana con los militares y para sacar a un gobierno que no les

gusta o para imponer a Haití la importación de arroz de Florida por cuotas matando así la producción agrícola. Ahora el país importa los alimentos a EE UU porque no puede producir, porque ni tan siquiera existe una política económica que favorezca la producción nacional, y eso es una consecuencia directa de las políticas de EE UU para con Haití, sí, así es. Por eso yo tengo muchos problemas con lo que hace EE UU para con Haití (no con el pueblo americano, que es muy generoso y de buena voluntad).

¿Quizás con el nuevo presidente, Michel Martelly, pueda cambiar las cosas?

Soy muy optimista de naturaleza, pero en este caso concreto, no lo soy nada. (Se ríe). Yo también soy músico, toco la guitarra y me gusta mucho la música, pero también soy sociólogo político y me doy cuenta de la complejidad de lo político y de las cuestiones administrativas. Yo no me puedo improvisar jefe de Estado una mañana porque puedo no tener la preparación, la experiencia y los conocimientos adecuados para hacer eso



¿Y la voluntad de cambio?

Tampoco la tiene. A pesar de todo, uno puede no tener nada de eso, pero estar abierto a escuchar, con un buen equipo y dejarse aconsejar... Pero tampoco es el caso porque su equipo no son gente de cambio, son más cercanos a la Dictadura Duvalierista. Podría tener honestidad, pero ahí también tengo dudas, conocemos su historia. No quiero decir todo aquí, pero... A pesar de tener un discurso de cambio, de querer la educación para todo el mundo, decir que Haití está abierta a los negocios,

una frase muy importante y repetida, no creo que vaya a haber un cambio real a partir de este gobierno. Se va a seguir posicionando al lado de la oligarquía, al fin y al cabo, ellos han financiado la campaña electoral. Y de paso decir que la oligarquía está muy vinculada al proceso de reconstrucción de Haití en cuanto a impedirlo, porque el gobierno no puede reconstruir, no tiene tierras, la mayoría de las tierras que están en la zona metropolitana y en la llanura del mar hasta República Dominicana pertenecen a las grandes familias con más capital. Son estas familias las que no quieren deshacerse de sus tierras para la reconstrucción, y como sabemos, la adquisición de tierra es uno de los principales problemas de Haití.

Fuente: [Itziar Pequeño. Diagonal](#)

COLOMBIA.

. Los estudios de riesgo realizados por el gobierno colombiano calificaron de “riesgo extraordinario” la situación en la que se encuentran 18 de los miembros de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, que trabajan en Bogotá, Putumayo, Meta, Valle, Cauca, Chocó y en la Costa Caribe.

Hemos colaborado en conseguir la Solidaridad Internacional con estos defensores de los derechos humanos amenazados y con las víctimas de la represión del ejército y los paramilitares.

Apoyamos a las y los defensores de la Comisión Intereclesial Justicia y Paz

Firmado por más de más de 130 organizaciones sociales, de América Latina, EEUU, y Europa entre ellas Comunidades Cristianas populares del Estado Español y Coordinadora de Comités Romero del Estado Español.

Las organizaciones abajo firmantes queremos reiterar nuestro respaldo a las y los defensores de derechos humanos de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz (CIJP), ante el incremento de agresiones que ponen en riesgo su vida y perjudican su labor legítima y esencial para la democracia y la paz en Colombia.



Durante los últimos tres meses, se han intensificado las difamaciones y los seguimientos contra los miembros de la CIJP y en especial Alberto Franco, Danilo Rueda y Abilio Peña. Los estudios de riesgo realizados por el gobierno colombiano calificaron de “riesgo extraordinario” la situación en la que se encuentran 18 de los miembros de la CIJP que trabajan en Bogotá, Putumayo, Meta, Valle, Cauca, Chocó y en la Costa Caribe. Mas recientemente, el 13 de febrero de

2013, el carro blindado en el que se moviliza el padre Alberto fue impactado en tres ocasiones en su vidrio panorámico con arma de fuego que se utilizó con silenciador, según informe preliminar de la SIJIN, mientras estaba aparcado frente a su residencia. El padre Franco había denunciado varios incidentes de vigilancia y seguimientos en su residencia durante todo el año 2012 y más recientemente los días 4, 11 y 13 de febrero de 2013.



Consideramos que estas amenazas son consecuencia de la labor que

realiza la CIJP para la restitución de las tierras y el esclarecimiento de la responsabilidad estatal, de sectores militares y empresariales en robos de tierras, amenazas y violaciones de derechos humanos ante tribunales nacionales e internacionales. Estas intimidaciones ocurren pocos días después de que el Padre Franco informara en medios de comunicación como funcionarios del Gobierno del ex-presidente Alvaro Uribe han sido involucrados en el despojo y la ocupación ilegal de los territorios colectivos del Curvaradó y Jiguamiandó; y esta misma semana



tuvo lugar la audiencia sobre el caso Marino López y otros de Cacarica ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Nosotros hemos observado cómo estas comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas que acompaña la CIJP son también atacadas por reclamar su derecho a la tierra. En diciembre de 2012 conocimos de primera mano en Curvaradó las denuncias sobre la presencia masiva de paramilitares uniformados y con armas largas, así como la amenaza de que van a perpetrar una masacre. En varias oportunidades hemos manifestado nuestra preocupación por los hostigamientos contra María Ligia Chavera y Enrique Petro, dos líderes emblemáticos del proceso de restitución de tierras de Curvaradó.

Esta semana hemos visto con profunda preocupación como los representantes del gobierno colombiano, en audiencia ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, deslegitiman los testimonios y atemorizan con un trato agresivo a las víctimas del desplazamiento masivo causado por la Operación “Génesis” en Cacarica en 1997. Estas acciones exponen los testigos y las víctimas a represalias y una vez más les revictimizan. Sabemos también de la intensificación de la campaña de difamación llevada a cabo por personas cercanas a los sectores empresariales que se aprovecharon del despojo, en contra de Liliana Ávila y de Danilo Rueda, representantes de CAVIDA Cacarica ante la Corte Interamericana, que alegan que manipularon a las víctimas para declarar contra militares y paramilitares. En este caso la justicia colombiana sentenció como responsable de la muerte del campesino Marino López, en desarrollo de la operación “Génesis”, al general Rito Alejo del Río, Comandante de la Brigada 17 del ejército nacional entre 1996 y 1997.



Las organizaciones firmantes conocemos las personas y las historias de las comunidades de Cacarica asociadas en CAVIDA, de Curvaradó y Jigüamiandó que reclaman sus tierras. Les hemos apoyado en sus apuestas para un retorno digno y en condiciones

de seguridad en su territorio. En una muestra de su compromiso por la paz, estas comunidades se han movilizado para presentar a su gobierno iniciativas de vida productiva y no-violenta en el marco del diálogo que se está desarrollando con la guerrilla de las FARC-EP.



Por todo lo anterior, solicitamos al Gobierno colombiano:

1. Redoblar esfuerzos para garantizar la protección de las y los defensores de derechos humanos de la CIJP, y en particular realizar los estudios de evaluación de riesgo cuando haga falta e implementar los esquemas de protección requeridos desde abril de 2012, con especial atención a sus lugares de residencia;
2. Garantizar la seguridad para las personas que lideran la restitución de las tierras despojadas, como es el caso de Maria Ligía Chaverra y Enrique Petro en el Curvaradó y Jigüamiandó así como de otras / otros líderes amenazados;
3. Garantizar la seguridad para los testigos que buscan la verdad, justicia y reparación, como es el caso de los representantes de CAVIDA entre ellos Bernardo Vivas, Sofía Roa y Rosalba Córdoba
4. Avanzar decididamente en la lucha en contra de las causas estructurales de los ataques contra las y los defensores de derechos humanos como son la impunidad y la continúa existencia de grupos paramilitares;



Solicitamos a la Unión Europea, sus Estados miembros, Suiza y Noruega:

1. En el marco de las directrices de la Unión Europea para personas defensoras de Derechos Humanos hacer todo lo posible para visibilizar el apoyo internacional a la organización CIJP así como a los y las líderes de la restitución de las tierras despojadas.

2. En sus diálogos e interlocución con el gobierno Colombiano transmitir la preocupación por la protección de estas personas defensoras de Derechos Humanos; llevando las

5. Realizar investigaciones para identificar y sancionar tanto a los autores materiales como los intelectuales detrás de todas las amenazas y los hostigamientos contra las y los defensores de derechos humanos y en especial el reciente ataque en contra del padre Franco de CIJP y las informaciones calumniosas en contra de Liliana Avila y Danilo Rueda

peticiones expresadas en este comunicado.

3. Realizar pronunciamientos públicos sobre la gravedad de la situación que viven las personas defensoras de derechos humanos pidiendo al gobierno Colombiano cumplir con su deber de protección.



Asociaciones solidarias firmantes Ponemos todas las firmas en las páginas siguientes para conocer donde está la solidaridad internacional

Organizaciones y redes Europeas:

ABColumbia (RU)
Action pro Colombia (Alemania)
AG Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung der Deutschen Aktion Friedensdorf (Alemania)
Arlac (Bélgica)
ASK! Arbeitsgruppe Schweiz – Kolumbien (Suiza)
Christian Aid (RU e Irlanda)
Centro de Derechos Humanos de Nuremberg (Alemania)
Comité Cristiano de Solidaridad con Latinoamérica
Comité Oscar Romero de Valladolid (Estado Español)
Comité Oscar Romero de Madrid (Estado Español) Comunidades cristianas populares del Estado Español
Consejería en Proyectos PCS
Coordinadora Estatal de los Comités Oscar Romero (Estado Español)
Ecologistas en Acción (Estado Español)
FDCL – Centro de Investigación y Documentación Chile-América Latina (Alemania)
Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (Estado Español) con Estatuto consultivo ante el ECOSOC de Naciones Unidas, conformada por 13 Organizaciones Miembros: Asociación para las Naciones Unidas en España (ANUE), Asociación Pro Derechos Humanos de España (APDHE), Asociación para la Defensa de la Libertad Religiosa (ADLR), Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA), Justicia y Paz, Liga Española Pro Derechos Humanos, Movimiento por la Paz (MPDL), Paz y Cooperación, Fundación Mundubat, UNESCO Etxea. Plataforma de Mujeres Artistas contra la Violencia de Género
Coordinadora Estatal de Asociaciones Solidarias con el Sáhara (CEAS-Sáhara)
Franziskanerprovinz (Comisión Justicia, Paz, y Integridad de la Creación de los Franciscanos de Alemania)
Iniciativa Solidaria Internacionalista – Burgos (Estado Español)
InspirAction (Estado Español)
Kolko – Menschenrechte für Kolumbien (Alemania)
Misereor (Alemania)
El Observatorio para la Protección de los Defensores de Derechos Humanos, programa conjunto de la Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT) y de la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH)
OIDHACO – Oficina Internacional de Derechos Humanos
Acción Colombia – red de más de 30 organizaciones Europeas
Plataforma Justicia por Colombia (Estado Español)
Red Europea de Comités Oscar Romero (Bélgica)
SOLdePaz Pachakuti (Estado Español)
SweFOR (Suecia)
Taula catalana per la pau i els DDHH a

Colòmbia (Estado Español)
Terre des Hommes – Apoyo a la Niñez (Alemania)
The Caravana of Lawyers and Colombia Solidarity Campaign (RU)
The Lutheran World Federation

Organizaciones de Estados Unidos:

AfroColumbia NY
Colombia Land Rights Monitor
International Rights Advocates
Latin America Working Group
PCN Internacional
SOA Watch
United Steelworkers, AFL-CIO
US Office on Colombia
Washington Office on Latin America WOLA

Organizaciones de America Latina:

Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos (ACUDEH) (México)
Asociación Civil de Educación y Desarrollo (ACED) (Venezuela) Comisión Ética contra la Tortura CECT (Chile) Comisión de Justicia, Paz e Integridad de la Creación (Venezuela) Comité Cerezo (México) Comité Dorothy Pará (Brasil) Comité de Familiares de Asesinados y Desaparecidos de la Dictadura Militar Héctor
Comité Oscar Romero de Buenos Aires (Argentina) Comité Oscar Romero COR (Chile) Coordinadora Nacional Cristiana de Panamá Héctor Gallego, CNCP-HG (Panamá)
Coordinadora Popular de Derechos Humanos de Panamá, COPODEHUPA (Panamá) El Consejo Directivo del “Secretariado Internacional Cristiano de Solidaridad con los Equipo de servicios de las CEB (Nicaragua) FUNDACIÓN PUEBLO INDIO DEL ECUADOR – SICSAL (Ecuador) Gallego, COFADEPA-HG (Panamá) Pueblos de América Latina, Mons. Romero” (SICSAL) Union de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo-OAXACA (MEXICO)

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todos y Todas”, conformada por 73 organizaciones en 21 estados de la República de México: Agenda LGBT (Estado de México), Asistencia Legal por los Derechos Humanos, A.C. (Distrito Federal); Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas, A.C. (Guadalajara, Jal.); Asociación para la Defensa de los Derechos Ciudadanos “Miguel Hidalgo”, A.C. (Jacala, Hgo.); Casa del Migrante Saltillo (Coahuila), Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. (Distrito Federal); Centro “Fray Julián Garcés” Derechos Humanos y Desarrollo Local, A. C. (Tlaxcala, Tlax.); Centro de Apoyo al Trabajador, A.C. (Puebla, Pue.); Centro de Derechos Humanos “Fray Bartolomé de Las Casas”, A. C. (San Cristóbal de Las Casas, Chis) ; Centro de Derechos Humanos Digna

Ochoa A.C; Centro de Derechos Humanos "Fray Francisco de Vitoria O.P.", A. C. (Distrito Federal); Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro Juárez", A. C. (Distrito Federal); Centro de Derechos Humanos "Don Sergio" (Jiutepec, Mor.); Centro de Derechos Humanos "Fray Matías de Córdova". A.C. (Tapachula, Chis.); Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan, A. C. (Tlapa, Gro.); Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (Chihuahua), Centro de Derechos Humanos "Juan Gerardi", A.C. (Torreón, Coah.); Centro de Derechos Humanos Paso del Norte (Cd. Juárez); Centro de Derechos Humanos Victoria Diez, A.C. (León, Gto.); Centro de Derechos Indígenas "Flor y Canto", A. C. (Oaxaca, Oax.); Centro de Derechos Humanos Toaltepeyolo (Tlilapan, Veracruz); Centro de Derechos Indígenas A. C. (Bachajón, Chis.); Centro de los Derechos del Migrante (DF); Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A. C. (CEPAD) (Guadalajara, Jal.); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL-DF) (Distrito Federal); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL-Guadalajara) (Guadalajara, Jal.); Centro Diocesano para los Derechos Humanos "Fray Juan de Larios", A.C. (Saltillo, Coah.); Centro Juvenil Generando Dignidad (Comalcalco, Tabasco); Centro Hermanas Mirabal de Derechos Humanos (León, Gto.), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Distrito Federal), Centro Mujeres (La Paz, BC.), Centro Regional de Defensa de DDHH José María Morelos y Pavón, A. C. (Chilapa, Gro.); Centro Regional de Derechos Humanos "Bartolomé Carrasco", A. C. (Oaxaca, Oax.); Ciencia Social Alternativa, A.C. – KOOKAY (Mérida, Yuc.); Ciudadanía Lagunera por los Derechos Humanos, A. C. (CILADHAC) (Torreón, Coah.); Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, A. C. (Monterrey, NL); Colectivo Educación para la Paz y los Derechos Humanos, A.C. (San Cristóbal de Las Casas, Chis.); Colectivo contra la Tortura y la Impunidad (Distrito Federal); Comité Cerezo (Distrito Federal); Comisión de Derechos Humanos y Laborales del Valle de Tehuacán, A.C. (Tehuacan, Pue.); Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, A. C. (Chihuahua, Chih.); Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos, A. C. (CIDHMOR) (Cuernavaca, Mor.); Comisión Intercongregacional "Justicia, Paz y Vida" (Distrito Federal); Comisión Parroquial de Derechos Humanos "Martín de Tours", A.C. (Texmelucan, Pue.); Comisión Regional de Derechos Humanos "Mahatma Gandhi", A. C. (Tuxtepec, Oax.); Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C.(Codigodh A.C); Comité de Defensa de las Libertades Indígenas (Palenque, Chis.); Comité de Derechos Humanos Ajusco (Distrito Federal); Comité de Derechos Humanos "Fr. Pedro Lorenzo de la Nada", A. C. (Ocosingo, Chis.); Comité de Derechos Humanos "Sembrador de la Esperanza". A. C. (Acapulco, Gro.); Comité de

Derechos Humanos "Sierra Norte de Veracruz", AC. (Huayacocotla, Ver.); Comité de Derechos Humanos de Colima, No gubernamental, A. C. (Colima, Col.); Comité de Derechos Humanos de Comalcalco, A. C. (Comalcalco, Tab); Comité de Derechos Humanos de Tabasco, A. C. (Villahermosa, Tab); Comité de Derechos Humanos y Orientación Miguel Hidalgo, A. C. (Dolores Hidalgo, Gto.); Comité Sergio Méndez Arceo Pro Derechos Humanos de Tulancingo, Hgo AC (Tulancingo, Hgo.); El Caracol A.C. (Distrito Federal); Frente Cívico Sinaloense. Secretaría de Derechos Humanos. (Culiacán, Sin.); Indignación, A. C. Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (Chablekal, comisaría del municipio de Mérida, Yuc.); Iniciativas para la Identidad y la Inclusión A.C. (Distrito Federal); Instituto Guerrerense de Derechos Humanos, A. C. (Chilpancingo, Gro.); Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (Distrito Federal); Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. (IMDEC), (Guadalajara, Jal.); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, – Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz. (Guadalajara, Jal.); Oficina de Defensoría de los Derechos de la Infancia A.C. (Distrito Federal), Programa de Derechos Humanos. Universidad Iberoamericana- Puebla (Puebla, Pue); Programa Universitario de Derechos Humanos. UIA –León (León, Gto.); Proyecto de Derechos Económicos, Sociales Y Culturales (Distrito Federal); Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (Distrito Federal); Promoción de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Estado de México); Respuesta Alternativa, A. C. Servicio de Derechos Humanos y Desarrollo Comunitario (San Luis Potosí, S.L.P.); Servicio, Paz y Justicia de Tabasco, A.C. (Villahermosa, Tab.); Servicios de Inclusión Integral, A.C. (Pachuca, Hidalgo); Taller Universitario de Derechos Humanos, A.C. (Distrito Federal).

Personalidades:

Dr. Albert Moliner (Teólogo, España); Dr. Gilberto López y Rivas (Profesor-investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia); Leonel Rivero (abogado independiente de derechos humanos); por Serapaz (Servicios y asesoría para la Paz: Miguel Alvarez, (presidente) Dolores González (Consejo) David Bermudez (Director); Por el posgrado de Derechos Humanos (coordinador Dr. Enrique González Ruiz), Clemencia Correa (profesora-investigadora), Carlos Fazio (periodista y profesor del posgrado), Camilo Pérez Bustillo (profesor del posgrado y coordinador del eje sobre migración y desplazamiento forzado del capítulo de TTP).

PUERTO RICO

¿POR QUÉ RAZÓN A ESTADOS UNIDOS NO LE INTERESA QUE PUERTO RICO SEA INDEPENDIENTE?



Hace algunos meses atrás escribía sobre las elecciones que legitiman la colonia de Puerto Rico, elecciones en las que, como ya comenté entonces, personalmente no creo. El pasado noviembre ganó las elecciones el Partido Popular Democrático (PPD), de ideología centro-derecha. El gobernador electo, Alejandro García Padilla, prometió como tantos otros políticos de turno, infinidad de proyectos que cualquier persona en su sano juicio sabe que son imposibles de llevar a cabo.



Hasta ahora se ha encontrado con una nación "rota", que quiero pensar no le tomó por sorpresa, pues cualquier puertorriqueño

con una capacidad medianamente objetiva lo sabe, lo vive, lo ve y sobre todo lo SIENTE.



En una lectura que realicé recientemente sobre la famosa *Generación española del 14*, encontré unas palabras que causaron diversos efectos en mí, como similitud, tristeza y dolor. Ortega decía de España y cito: "es un dolor enorme, profundo y difuso..." "...somos un pueblo que ha perdido la conciencia de su continuidad histórica, pueblo sonámbulo que anda delante de sí sin saber de dónde viene ni adónde va, pueblo fantasma, pueblo triste, pueblo melancólico y enajenado, pueblo doliente..." Al leer estas palabras: ¿cómo no identificarme con ellas?, ¿cómo no identificarlas con mi terruño borincano?

Sufro porque no nos damos cuenta que ese Puerto Rico construido "por otros", "por ellos", se debe enterrar, aunque el duelo en la mayoría de las veces o no se está preparado para asumir, o uno no quiere darse cuenta que es necesario enterrar para poder construir algo nuevo, y cómo no, mejor.



El problema subyace en que Estados Unidos no quiere “soltarnos” porque como colonia que somos le beneficiamos económicamente. La historia se repite y en ocasiones como ésta creo que es cíclica. Estudios recientes de profesores de economía proporcionan cifras espeluznantes de lo que Puerto Rico aporta al capital económico estadounidense. Para tener una idea general de las cantidades de las que se habla: Puerto Rico recibe ayudas federales (becas estudiantiles, cheques de alimentos para población “marginada”, ayudas para programas de viviendas, etc.), ayudas que entran directamente del gobierno de los Estados Unidos, en torno a 4,627 millones de dólares anuales. ¿Qué cantidad sale de Puerto Rico y entra a las arcas del gobierno estadounidense? 71,630.00 millones de dólares anuales, por lo que una isla de cuatro millones de habitantes es el país que mayores ingresos proporciona a los Estados Unidos . Los ingresos que salen de Puerto Rico y llegan directamente a Estados Unidos se pueden dividir en tres grandes bloques: Fuga de ganancias (Farmacéuticas, Mega Tiendas, Manufacturas, entre otros), Importaciones de mercancías registradas (el 85% de los productos que se consumen en Puerto Rico se los compramos a Estados Unidos), y por último la famosa Ley de Cabotaje (inscrita bajo la Ley Jones y Ley Foraker de 1900). Esta ley trata de un asunto muy sencillo, me explico: todos los productos que se compran para Puerto Rico tienen que pasar por una marina mercante pero Estados Unidos nos exige que tenemos que usar la de ellos que por cierto es la más cara del mundo.

Con este panorama económico queda muy claro por qué a Estados Unidos no le interesa y por supuesto no le conviene que Puerto Rico sea libre y pueda trazar su propio camino. ¿Cuándo vamos a despertar de ese letargo que va a cumplir 115 años?

Para finalizar le comparto un enlace del himno no oficial de Puerto Rico, “La borinqueña revolucionaria”. <http://www.youtube.com/watch?v=kOKUUqE08cY>

MARÍA DEL ROSARIO GOMEZ SERRANO



Yo tengo tantos hermanos,
que no los puedo contar,
en el valle, la montaña,
en la pampa y en el mar.

Cada cual con sus trabajos,
con sus sueños cada cual,
con la esperanza delante,
con los recuerdos, detrás.

Yo tengo tantos hermanos,
que no los puedo contar.

Gente de mano caliente
por eso de la amistad,
con un rezo pa' rezarlo,
con un llanto pa' llorar.*



Con un horizonte abierto,
que siempre está más allá,
y esa fuerza pa' buscarlo
con tesón y voluntad.

Cuando parece más cerca
es cuando se aleja más.
Yo tengo tantos hermanos,
que no los puedo contar.

Y así seguimos andando
curtidos de soledad,
nos perdemos por el mundo,
nos volvemos a encontrar.

Y así nos reconocemos
por el lejano mirar,
por las coplas que mordemos,
semillas de inmensidad.

Y así seguimos andando
curtidos de soledad,
y en nosotros nuestros
muertos
pa' que *naide* quede atrás.

**Yo tengo tantos hermanos,
que no los puedo contar,
y una novia muy hermosa
que se llama libertad.**

[Atahualpa Yupanqui](#)